

Programmierung 1

Vorlesung 12

Livestream beginnt um 10:20 Uhr

*Bäume,
Teil 3*

Programmierung 1

Faltung

$$\textit{fold} : (\alpha \textit{ list} \rightarrow \alpha) \rightarrow \textit{tree} \rightarrow \alpha$$

Schrittprozedur

Baum

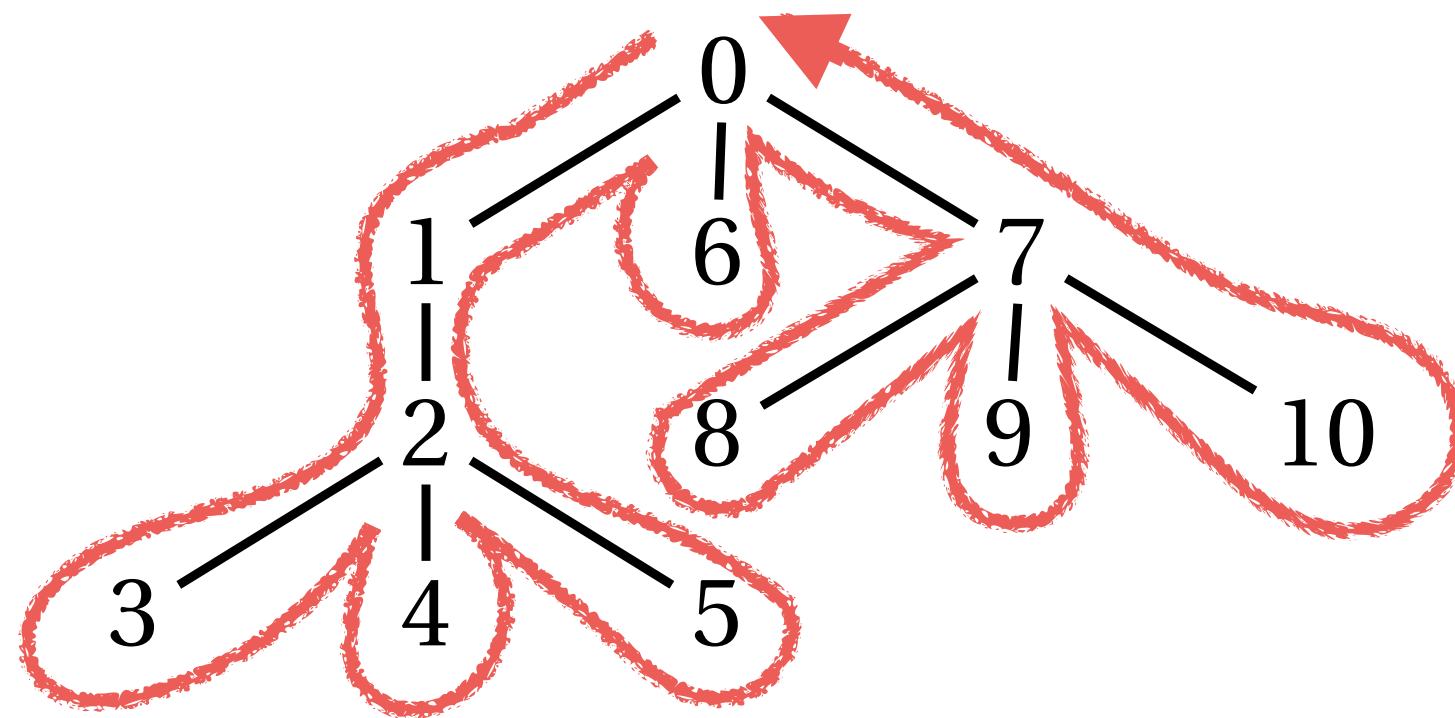
- ▶ Die **Schrittprozedur** bestimmt den **Wert eines Baums** aus den **Werten der Unterbäume**

```
fun fold f (T ts) = f (map (fold f) ts)
```

```
val fold : ( $\alpha$  list  $\rightarrow$   $\alpha$ )  $\rightarrow$  tree  $\rightarrow$   $\alpha$ 
```

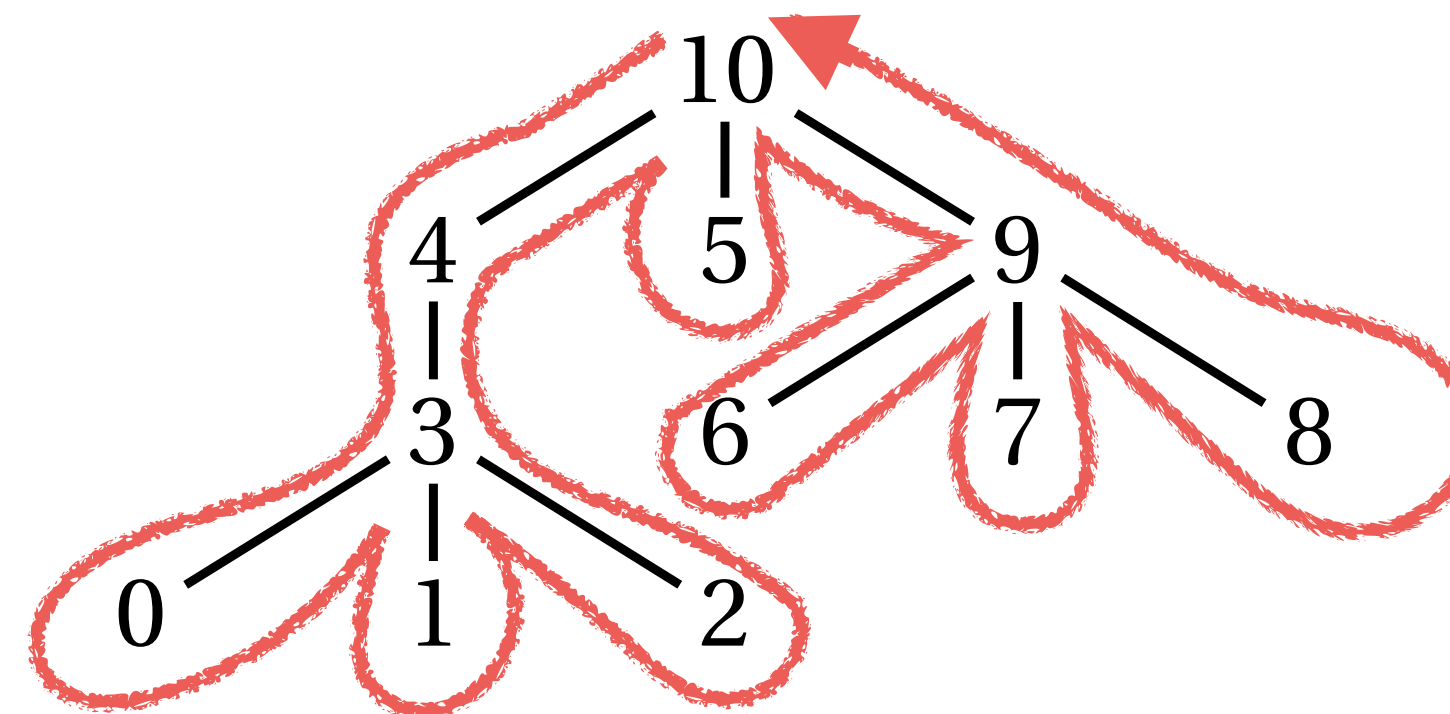

Pränummerierung vs. Postnummerierung

► **Pränummerierung**
induziert **Präordnung**



Knoten wird beim **ersten Besuch** nummeriert.





► **Postnummerierung**
induziert **Postordnung**



Knoten wird beim **letzten Besuch** nummeriert.

Frage

Welcher Teilbaum von $T[T[],T[]]$ hat Nummer 3 gemäß Pränummerierung?

- ▶ $T[]$ 
- ▶ $T[T[]]$ 
- ▶ $T[T[T[]],T[]]$ 
- ▶ keiner 

Teilbaumzugriff mit Pränummern

► Auflisten aller Teilbäume in Präordnung

```
fun presubtrees (T ts) =  
  foldl (fn (t,tr) => tr @ (presubtrees t))  
        [T ts] ts
```

► Zugriff auf Teilbaum mit Pränummer

```
fun prest t k = List.nth(presubtrees t,k)
```

oder (besser:)

```
fun prest t =  
  let  
    fun prel nil k = raise Subscript  
      | prel (t::tr) 0 = t  
      | prel ((T ts)::tr) k = prel (ts@tr) (k-1)  
  in  
    prel [t]  
  end
```


Teilbaumzugriff mit Postnummern

► Auflisten aller Teilbäume in Postordnung

```
fun postsubtrees (T ts) =  
  foldr (fn (t,tr) => (postsubtrees t) @ tr) [T ts] ts
```

► Zugriff auf Teilbaum mit Postnummer

```
fun postst t k = List.nth(postsubtrees t,k)
```

wie besser?

Teilbaumzugriff mit Postnummern

► **Agenda:** tree entry list

```
datatype 'a entry = I of 'a | F of 'a
```

I: "Muss noch komplett bearbeitet werden"

F: "Unterbäume befinden sich bereits weiter links auf der Agenda"

► **Zugriff auf Teilbaum** mit **Postnummer**

```
fun postst t =  
  let  
    fun postl nil k = raise Subscript  
      | postl (I (T ts)::es) k =  
        postl ((map (fn t => (I t)) ts) @ ((F (T ts))::es)) k  
      | postl (F t::es) 0 = t  
      | postl (F t::es) k = postl es (k-1)  
  in  
    postl [I t]  
  end
```


Linearisierungen

- ▶ **Bäume** können als **Listen von natürlichen Zahlen** dargestellt werden. Dabei wird jeder **Knoten** durch seine **Stelligkeit** dargestellt.

- ▶ **Prälinearisierung:** Anordnung nach **Präordnung**

```
fun pre (T ts) = length ts :: List.concat(map pre ts)
```

$$T[] \rightsquigarrow [0]$$

$$T[T[]] \rightsquigarrow [1, 0]$$

$$T[T[], T[]] \rightsquigarrow [2, 0, 0]$$

$$T[T[], T[T[], T[]], T[T[]]] \rightsquigarrow [3, 0, 2, 0, 0, 1, 0]$$

- ▶ **Postlinearisierung:** Anordnung nach **Postordnung**

```
fun post (T ts) = List.concat(map post ts) @ [length ts]
```

$$T[] \rightsquigarrow [0]$$





$$T[T[]] \rightsquigarrow [0, 1]$$

$$T[T[], T[]] \rightsquigarrow [0, 0, 2]$$

$$T[T[], T[T[], T[]], T[T[]]] \rightsquigarrow [0, 0, 0, 2, 0, 1, 3]$$

Frage

Welcher der folgenden Listen stellt keine Prä- oder Postlinearisierung eines Baums dar?

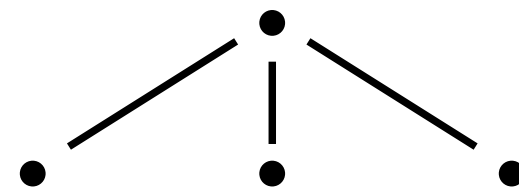
- ▶ [1] 
- ▶ [1,0] 
- ▶ [0,1] 
- ▶ [0,1,0] 

Balancierte Bäume

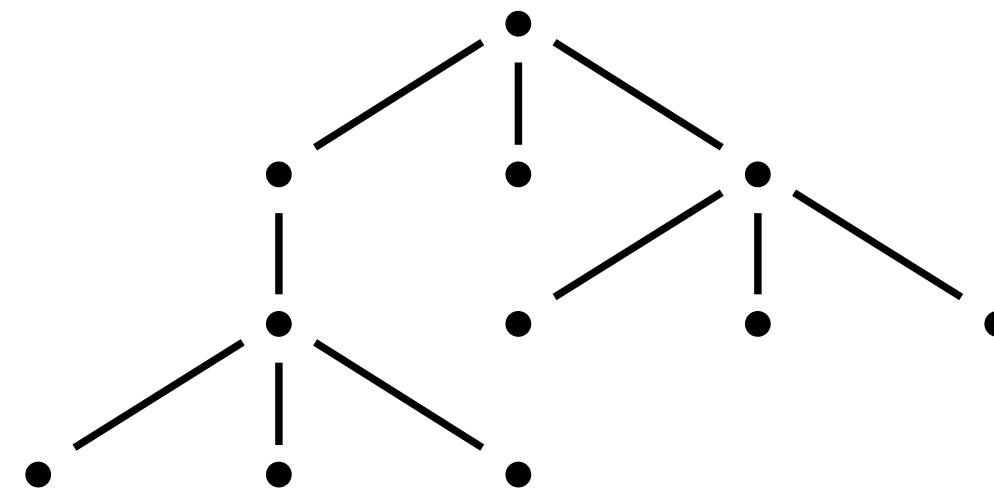
Ein Baum wird als **balanciert** bezeichnet, wenn die **Adressen** seiner **Blätter** alle die **gleiche Länge** haben.



balanciert



balanciert



nicht balanciert

Test auf Balance

Proposition: Ein Baum ist genau dann **balanciert**, wenn seine **Unterbäume** alle **balanciert** sind **und** alle die **gleiche Tiefe** haben.

```
exception Unbalanced
```

```
fun check (n,m) = if n=m then n else raise Unbalanced
```

```
fun depthb (T nil) = 0
```

```
  | depthb (T(t::tr)) = 1+foldl check (depthb t) (map depthb tr)
```




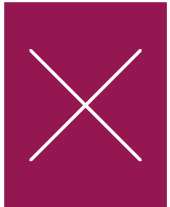
```
val depthb : tree → int  (* Unbalanced *)
```

```
fun balanced t = (depthb t ; true) handle Unbalanced => false
```

```
val balanced : tree → bool
```


Frage

Welche der folgenden Aussagen sind korrekt?

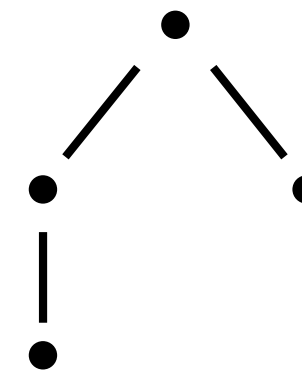
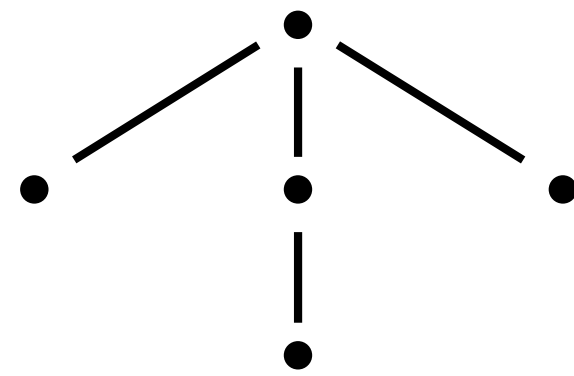
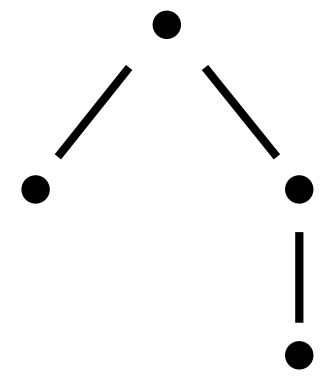
- ▶ Alle Unterbäume eines balancierten Baums sind balanciert. 
- ▶ Alle Unterbäume eines balancierten Baums haben die gleiche Tiefe. 
- ▶ Alle Teilbäume eines balancierten Baums sind balanciert. 
- ▶ Alle Teilbäume eines balancierten Baums haben die gleiche Tiefe. 

Finitäre Mengen

- ▶ Eine **Menge** heißt **rein**,
wenn **jedes Ihrer Elemente** eine reine Menge ist.
- ▶ Eine **Menge** heißt **finitär**,
wenn sie **endlich** ist **und**
jedes Ihrer Elemente eine finitäre Menge ist.
- ▶ **Beispiele:**
 $\{\emptyset, \{\emptyset\}\}$: **rein** und **finitär**
 $\{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, \dots\}$: **rein** aber **nicht finitär**
- ▶ Reine Mengen sind eine universelle Datenstruktur für die Darstellung mathematischer Objekte!

Darstellung finitärer Mengen

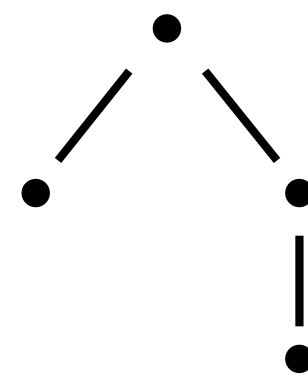
- ▶ Wir benutzen **reine Bäume** zur Darstellung finitärer Mengen:
 $\text{Set}(T[t_1, \dots, t_n]) = \{ \text{Set } t_1, \dots, \text{Set } t_n \}$
- ▶ Die Darstellung ist **nicht eindeutig**.
- ▶ **Beispiel** $\{\emptyset, \{\emptyset\}\}$:



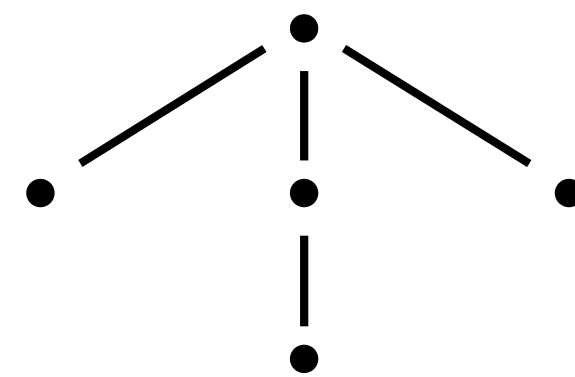
Gerichtete Bäume

- ▶ Ein Baum ist **gerichtet**, wenn seine Unterbaumlisten **strikt sortiert** sind gemäß der lexikalischen Baumordnung.

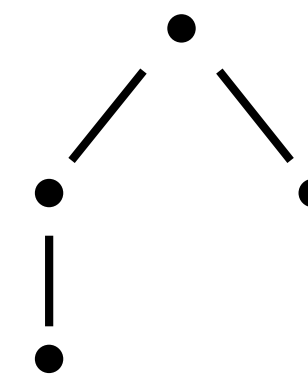
- ▶ **Beispiel:**



gerichtet



nicht gerichtet



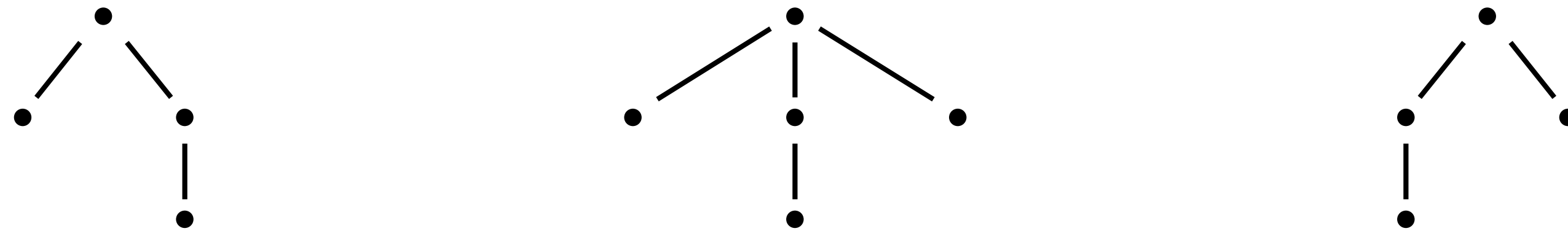
nicht gerichtet

```
fun strict(t::t'::tr) = compareTree(t,t')=LESS andalso strict(t'::tr)
  | strict _ = true
```

```
fun directed (T ts) = strict ts andalso List.all directed ts
```

```
val directed : tree → bool
```


Mengengleichheit



Unter welchen Umständen stellen
zwei **reine Bäume** die **gleiche Menge** dar?

1. **Set $t_1 = \text{Set } t_2$** genau dann,
wenn **Set $t_1 \subseteq \text{Set } t_2$** **und** **Set $t_2 \subseteq \text{Set } t_1$** .
2. **Set $t_1 \subseteq \text{Set } t_2$** genau dann,
wenn **Set $t_1' \in \text{Set } t_2$** für **jeden Unterbaum t_1'** von t_1 .
3. **Set $t_1 \in \text{Set } t_2$** genau dann,
wenn **Set $t_1 = \text{Set } t_2'$** für **einen Unterbaum t_2'** von t_2 .

Verschränkte Rekursion

1. **Set $t_1 = \text{Set } t_2$** genau dann,
wenn **Set $t_1 \subseteq \text{Set } t_2$** **und** **Set $t_2 \subseteq \text{Set } t_1$** .
2. **Set $t_1 \subseteq \text{Set } t_2$** genau dann,
wenn **Set $t_1' \in \text{Set } t_2$** für **jeden Unterbaum t_1'** von t_1 .
3. **Set $t_1 \in \text{Set } t_2$** genau dann,
wenn **Set $t_1 = \text{Set } t_2'$** für **einen Unterbaum t_2'** von t_2 .

```
fun eqset x y = subset x y andalso subset y x
```

```
and subset (T xs) y = List.all (fn x => member x y) xs
```

```
and member x (T ys) = List.exists (eqset x) ys
```


Verschränkte Rekursion

- **Beispiel:** Die **Größe** eines Baums

```
fun size (T ts) = foldl op+ 1 (map size ts)
val size : tree → int
```

```
val size = fold (foldl op+ 1)
```

```
fun size (T ts) = foldl accusize 1 ts
and accusize (t,a) = size t + a
```


Von verschränkter zu einfacher Rekursion

Verschränkte Rekursion kann stets auf **einfache Rekursion** **zurückgeführt** werden.

Beispiel:

- ▶ `fun f (x,y) = if x>0 then f(x-1,y) + g(x,y-1) else 1`
`and g (x,y) = if y>0 then f(x-1,y) + g(x,y-1) else 1`
- ▶ `fun f' g (x,y) = if x>0 then f' g (x-1,y) + g(x,y-1) else 1`
`fun g (x,y) = if y>0 then f' g (x-1,y) + g(x,y-1) else 1`
`fun f (x,y) = f' g (x,y)`

Markierte Bäume

- In einem **markierten Baum** ist jeder **Knoten** mit einer **Marke** (einem **Wert** aus einem **Grundtyp**) versehen.

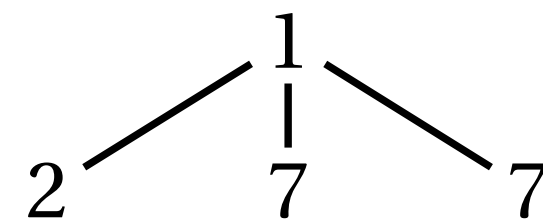
```
datatype 'a ltr = L of 'a * 'a ltr list
```

```
val t1 = L(7, [])
```

```
val t2 = L(1, [L(2, []), t1, t1])
```

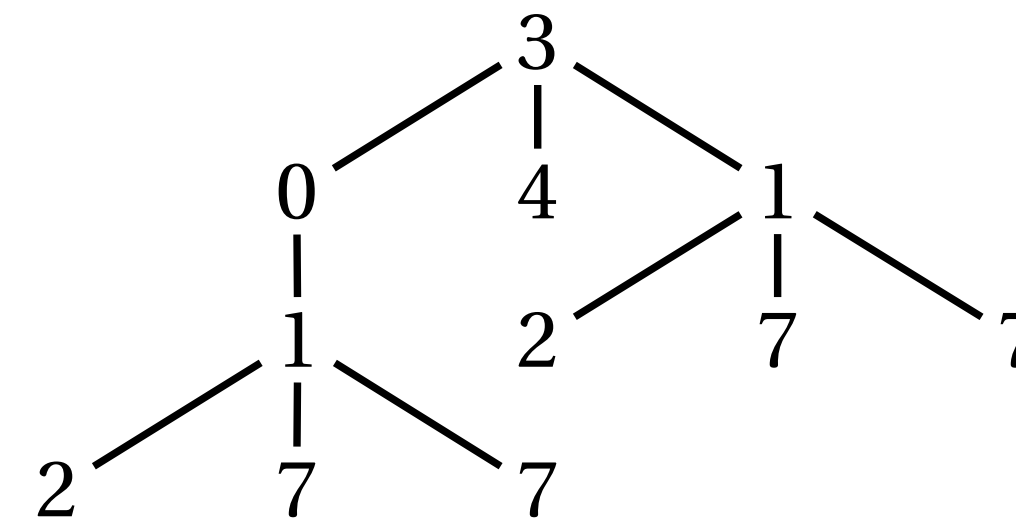
```
val t3 = L(3, [L(0, [t2]), L(4, []), t2])
```

7



$t1 = L(7, [])$

$t2 = L(1, [L(2, []), t1, t1])$



$t3 = L(3, [L(0, [t2]), L(4, []), t2])$

Kopf und Gestalt

- ▶ Die Marke der Wurzel heißt der **Kopf** des **markierten Baums**.

```
fun head (L(x, _)) = x
```

```
val head :  $\alpha$  ltr  $\rightarrow$   $\alpha$ 
```

- ▶ Die **Gestalt** ist der **reine Baum**, den man durch **Löschen der Marken** erhält.

```
fun shape (L(_, ts)) = T(map shape ts)
```

```
val shape :  $\alpha$  ltr  $\rightarrow$  tree
```

- ▶ Über die Gestalt übertragen sich alle **Begriffe für reine Bäume** (Stelligkeit, linear, binär, balanciert, Größe, Tiefe,...) **auf markierte Bäume**.

Prozeduren auf markierten Bäumen

- **Suche** nach der **ersten Marke** im Baum **gemäß Präordnung**, für die eine gegebene Prozedur *true* liefert.

```
fun find p t = let
  fun find' nil = NONE
    | find' (L(x, ts)::tr) =
      if p x then SOME x else find' (ts @ tr)
in
  find' [t]
end
```

- **Anwenden** einer **Prozedur** auf **alle Marken** im Baum.

```
fun lmap f (L (x, ts)) = L (f x, map (lmap f) ts)
```

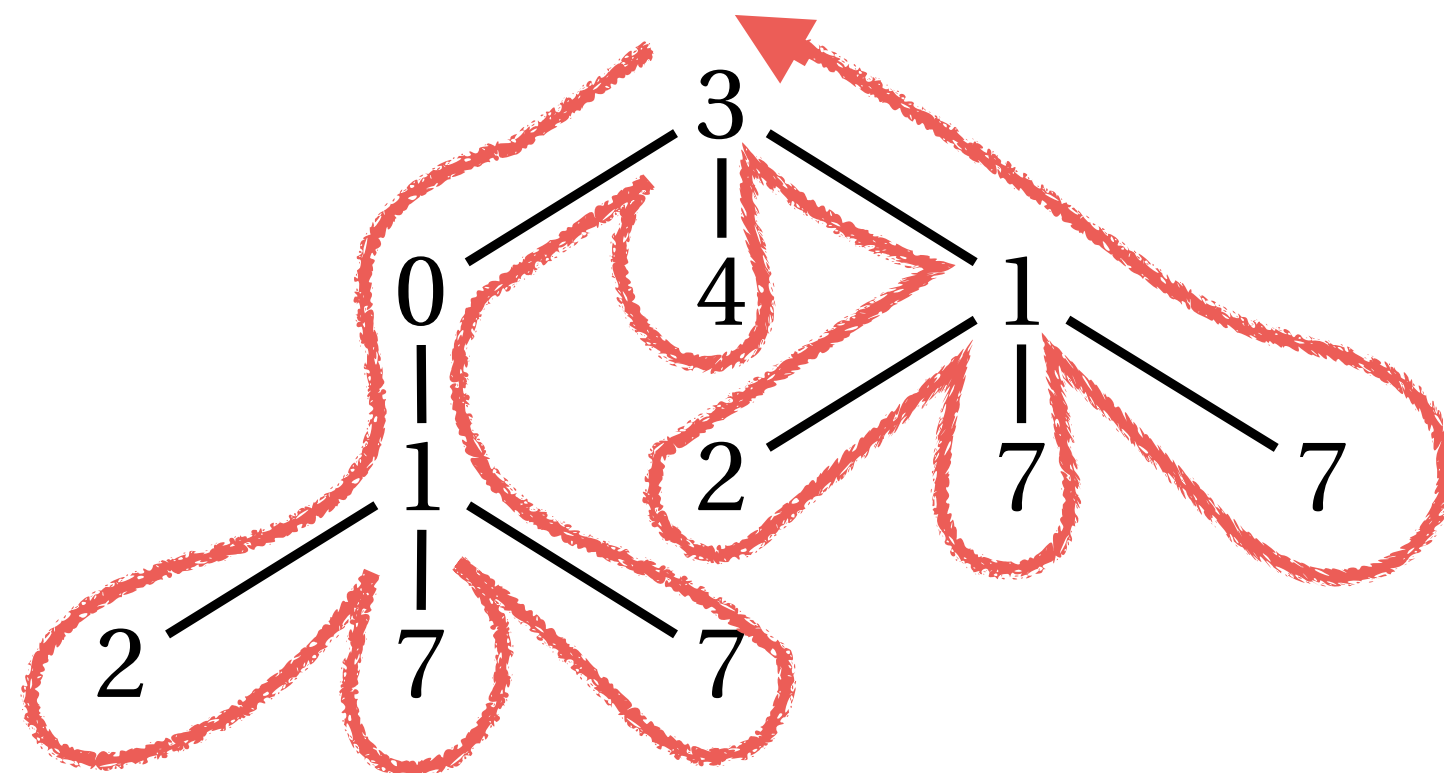

Projektionen

- Die **Präprojektion** eines **markierten Baums** ist die **gemäß Präordnung** geordnete Liste seiner Marken.

$$\text{prep}(L(x, [t_1, \dots, t_n])) = [x] @ \text{prep } t_1 @ \dots @ \text{prep } t_n$$

- Die **Postprojektion** eines **markierten Baums** ist die **gemäß Postordnung** geordnete Liste seiner Marken.

$$\text{pop}(L(x, [t_1, \dots, t_n])) = \text{pop } t_1 @ \dots @ \text{pop } t_n @ [x]$$



$$\text{prep } t_3 = [3, 0, 1, 2, 7, 7, 4, 1, 2, 7, 7]$$

$$\text{pop } t_3 = [2, 7, 7, 1, 0, 4, 2, 7, 7, 1, 3]$$

Frage

Was ist die Präprojektion von
 $L("B",[L("A",[L("D",[]])),L("C",[])])$?

▶ ABDC



▶ BADC



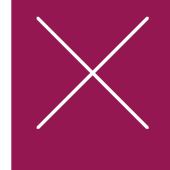
▶ CDAB



▶ DCAB

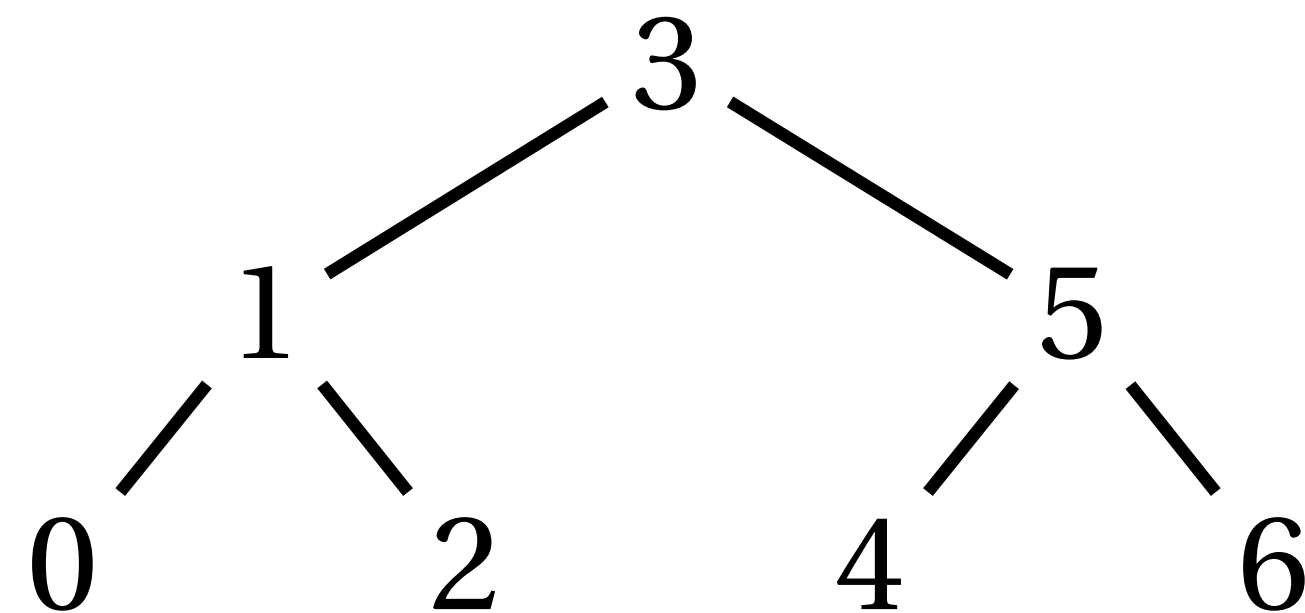


▶ DACB



Projektionen

- ▶ Bei der **Inprojektion** eines **binären** markierten **Baums** erscheint die Marke eines **inneren Knoten** **nach** den Marken des **linken Unterbaums** und **vor** den Marken des **rechten Unterbaums**.



[0, 1, 2, 3, 4, 5, 6]

www.prog1.saarland